

Padew Narodowa, 22.10.2018

IZP.271.6.2018

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA – XV

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Nazwa zadania: „Dostawa i montaż kolektorów słonecznych, instalacji fotowoltaicznych, kotłów na biomasę, oraz pomp ciepła na terenie Gminy Padew Narodowa, Gminy Borowa i Gminy Gawłuszowice w ramach projektu „Eco-energia w gminach: Padew Narodowa, Borowa i Gawłuszowice”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) zamawiający udziela wyjaśnień treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dnia. 24-09-2018 do Zamawiającego wpłynęło zapytanie następującej treści:

W SIWZ w rozdziale XV - Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, w pkt. 4. gdzie określone są Punkty w kryterium „Sprawności kotła”, za sprawność powyżej 91% kryterium przewiduje 5 punktów.

Badania kotła na zgodność z 5 klasą normy PN-EN 303-5:2012 określają jego sprawność dla różnych wartości mocy.

Pytanie 1: Czy w kryterium tym brana będzie pod uwagę najwyższa sprawność kotła jaka została uzyskana w trakcie badań kotła?

W Projekcie Technicznym w pkt. 4. Wymagane warunki pracy kotłów czytamy, że dopuszczonym zabezpieczeniem kotłów w układzie zamkniętym jest „wbudowana w kocioł węzownica schładzająca” oraz że zastosowane urządzenia zabezpieczające powinny spełniać wymagania normy PN-EN 12828 lub równoważnej.

Pytanie 2: Czy można zastosować zgodny z normą PN-EN 12828 oraz normami równoważnymi zawór schładzający na instalacji, zamiast wbudowanej w kocioł węzownicy schładzającej np: zawór DBV1

W Projekcie Technicznym w pkt. 5. Opis techniczny zaprojektowanego typu kotła czytamy, że kocioł musi posiadać wodną podłogę komory paleniskowej.

Opis przedmiotu zamówienia wskazuje na jedną firmę, dochodzi więc do naruszenia zasady określonej w art. 29 ust. 2 - zakaz opisywania przedmiotu umowy w sposób ograniczający konkurencję. Tym samym jest to naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w ustawie z uwagi na niewłaściwe opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi ono między innymi w sytuacji, gdy Zamawiający opisz przedmiot zamówienia przez zbytne dookreślenie przedmiotu, powodujące bez uzasadnienia wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia, ani w technicznym, ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego.

W analizowanej sytuacji można także mówić o opisie przedmiotu zamówienia wskazującym na konkretnego wykonawcę: art. 29. ust. 3. - co doprowadzi do uprzywilejowania jednej firmy - oraz wyeliminowania pozostałych wykonawców. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są

tak, że aby je spełnić, oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt (wyr. ZA z: 23.4.2007 r., UZP/ZO/0-445/07, Legalis; 21.7.2006 r., UZP/ZO/0-2081/06, Legalis).

Czy dopuszczone jest zastosowanie podłogi stalowej zaizolowanej dodatkowo płytą wermikulitu o bardzo dobrych właściwościach termoizolacyjnych, jeśli rozwiązanie takie w niczym nie ustępuje podłodze wodnej i w żaden sposób nie pogarsza sprawności, emisyjności czy trwałości kotła w stosunku do podłogi wodnej, która to jest rozwiązaniem rzadko spotykanym i wskazującym na konkretnego producenta kotłów?

Pytanie 3: Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie jak opisane powyżej?

W Projekcie Technicznym w pkt. 5. Opis techniczny zaprojektowanego typu kotła czytamy, że kocioł powinien być wyposażony w palnik typu wrzutowego.

Czy dopuszczone jest zastosowanie palnika z podajnikiem wewnętrznym i dodatkowym zabezpieczeniem przed cofnięciem płomienia, który znacznie lepiej od palników wrzutowych radzi sobie z pelletami klasy B, znacznie dokładniej dozuje pellet na ruszt palnika co ma bezpośredni wpływ na jakość spalania i równomierność pracy urządzenia? Rozwiązanie takie spełnia warunki równoważności, a naszym zdaniem jest rozwiązaniem poprawiającym pracę palnika.

Pytanie 4: Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie jak opisane powyżej?

W Projekcie Technicznym w pkt. 5. Opis techniczny zaprojektowanego typu kotła czytamy, że kocioł powinien być wyposażony w malowany proszkowo zbiornik paliwa.

Pytanie 5: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiornika paliwa wykonanego ze stali pokrytej warstwą cynku na całej powierzchni zapewniającej taką samą trwałość i właściwości antykorozyjne jak stal malowana proszkowo?

W Projekcie Technicznym w pkt. 5. Opis techniczny zaprojektowanego typu kotła czytamy, że palnik powinien być montowany z przodu kotła. Natomiast w pkt. 8. Minimalne parametry decydujące o równoważności podane są minimalne długości rury podającej pellet ze spiralą oraz rury przezroczystej giętkiej.

Pytanie 6: Czy dopuszczone jest zastosowanie kotłów zintegrowanych w jedną kompaktową całość z zasobnikiem paliwa i palnikiem umieszczonym z prawej lub lewej strony kotła, w których długości rury podającej oraz przezroczystej giętkiej są mniejsze, jeśli zarówno kocioł jak i zasobnik spełniają wymagania co do wysokości i szerokości decydujących o równoważności, a głębokość takiego zestawu jest nawet znacząco mniejsza niż kotłów z palnikiem montowanym z przodu, z opcją zastosowania układu z osobnym zasobnikiem, rurą podającą oraz przezroczystą giętką o wymaganej długości i palnikiem umieszczonym z przodu kotła tylko w tych w przypadkach, w których wizja lokalna wskaże taką konieczność?

W Projekcie Technicznym w pkt. 6. Wymagane wyposażenie kotłów czytamy, że palnik powinien być wyposażony w zróżnicowany system dysz powietrza oraz kurtynę na końcu rury palnikowej.

Pytanie 7: Czy dopuszczone jest zastosowanie palnika, w którym gazy dopalane są poprzez zastosowanie dysz powietrza pierwotnego umieszczonych w ruszcie palnika oraz dysz powietrza wtórnego umieszczonych w ścianie grodziowej palnika, którego skuteczność dopalania gazów jest taka sama lub większa niż w palnikach z kurtyną na końcu? Rozwiązanie to spełnia warunki równoważności, a kurtyna na końcu palnika wskazuje na konkretnego producenta kotłów.

W Projekcie Technicznym w pkt. 10. Wymagany osprzęt zabezpieczający kotłów czytamy, że kotły powinny być wyposażone w bezpieczną rurę podającą paliwa, która w przypadku cofnięcia płomienia ulegnie stopieniu.

Pytanie 8: Czy dopuszczone jest zastosowanie trójstopniowego zabezpieczenia przed cofnięciem płomienia składającego się z:

Elastycznego łącznika pomiędzy palnikiem, a zasobnikiem pelletu, który ulegnie stopieniu w przypadku pojawienia się w nim płomienia i zapobiegnie cofnięciu żaru do zasobnika.

Czujnika temperatury bezpośrednio w palniku pelletowym, który w przypadku wykrycia wzrostu temperatury uruchomi wewnętrzny podajnik pelletu i uniemożliwi cofnięcie płomienia.

Zintegrowanego ze sobą systemu podajników, które po podaniu każdej dawki pelletu opróżniają do pusta elastyczny łącznik łączący zasobnik z palnikiem dodatkowo uniemożliwiając cofnięcie płomienia do zasobnika.

Rozwiązanie to spełnia wymagania bezpieczeństwa w zakresie zabezpieczenia przed cofnięciem płomienia określone w normie PN-EN 303-5:2012, spełnia warunki równoważności, a naszym zdaniem jest znacznie bezpieczniejsze.

W Projekcie Technicznym w pkt. 10. Wymagany osprzęt zabezpieczający kotłów czytamy, że kotły powinny być wyposażone w termostat bimetaliczny, który w przypadku wzrostu temperatury kotła powyżej 90°C odłączy wentylator i podajnik, a po obniżeniu temperatury odblokuje się samoczynnie.

Pytanie 9: Czy dopuszczone jest zastosowanie zabezpieczenia elektronicznego wbudowanego w regulator kotła, które działa w dokładnie ten sam sposób?

W Projekcie Technicznym w pkt. 10. Wymagany osprzęt zabezpieczający kotłów czytamy, że kotły powinny być wyposażone w termostat bezpieczeństwa STB, który w przypadku przekroczenia temperatury alarmowej 94°C odłączy zalizanie wentylatora i podajnika, a po zadziałaniu tego zabezpieczenia wymagane jest ręczne jego odblokowanie.

Pytanie 10: Czy dopuszczone jest zastosowanie termika bimetalicznego, który działa w dokładnie ten sam sposób .

W Projekcie Technicznym w pkt. 10. Wymagany osprzęt zabezpieczający kotłów czytamy, że kotły powinny być wyposażone w czujnik zatoru pelletu.

Pytanie 11: Czy dopuszczone jest zastosowanie systemu podającego w którym pellet zsypywany jest grawitacyjnie bezpośrednio na zsynchronizowane ze sobą podajniki ślimakowe, dzięki czemu powstanie zatoru pelletu nie występuje?

Pytanie 12: Czy dopuszczone są kotły z mocą większą od wymaganej oraz funkcją modulacji mocy do mocy wymaganej, które w pełnym zakresie dostępnej mocy spełniają wymagania co do sprawności i emisji potwierdzone badaniami w akredytowanym laboratorium?

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytanie dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy, że:

Ad. 1.

Zamawiający dokona oceny tego kryterium biorąc pod uwagę sprawność kotła potwierdzoną świadectwem dla 5 klasy wg PN-EN 303.5 - 2012

Ad.2.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zaworu schładzającego (np. typu DBV-1) jako równoważy z wężownicą schładzającą

Ad.3.

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie inne niż z podłogą wodną przy zastosowaniu izolacyjności nie gorszej niż przy podłodze wodnej.

Ad. 4.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i oczekuje dostawy kotłów z palnikami wrzutowymi.

Ad. 5.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, chyba, że wykonawca dostarczy zbiorniki pelletu ocynkowane, które będą poddane cynkowaniu w całości po ich wykonaniu.

Ad.6.

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie kotłów z palnikiem umieszczonym z prawej lub lewej strony kotła, w których długości rury podającej oraz przezroczystej giętkiej są

mniejsze niż wskazano w dokumentacji, z zastrzeżeniem że zasobnik paliwa będzie miał w razie konieczności możliwość zmiany ustawienia względem kotła.

Ad.7.

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z zastosowaniem palnika, w którym gazy dopalane są poprzez zastosowanie dysz powietrza pierwotnego umieszczonych w ruszcie palnika oraz dysz powietrza wtórnego umieszczonych w ścianie grodziowej palnika, którego skuteczność dopalania gazów jest taka sama lub większa

Ad. 8.

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Zamawiający dopuszcza zabezpieczenia zgodne z normą PN-EN 303.5 – 2012.

Ad. 9.

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z zastosowaniem zabezpieczenia elektronicznego wbudowanego w regulator kotła.

Ad. 10.

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Zamawiający dopuszcza zabezpieczenia zgodne z normą PN-EN 303.5 – 2012

Ad. 11.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące sposobu podawania pelletu do palnika kotła

Ad. 12.

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie, pod warunkiem, że zakres modulacji 30-100% mocy palnika.

Pozostała treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostaje bez zmian.
Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Do wiadomości:

1. Wszyscy Wykonawcy

WÓJT GMINY


ngy Robert Pluta

Kierownik Zamawiającego