

UCHWAŁA Nr XI/95/2020
RADY GMINY PADEW NARODOWA
z dnia 27 marca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Padew
Narodowa**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz z art. 229, pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2020r. poz. 256), Rada Gminy w Padwi Narodowej u c h w a l a, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 25.11. 2019 r. na bezczynność Wójta Gminy Padew Narodowa dotyczącą braku podjęcia działań dotyczących rozebrania bardzo niebezpiecznego w skutkach betonowego ogrodzenia oraz naprawienia drogi dojazdowej do posesji Skarżącej

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Janusz Bisk

**Uzasadnienie do Uchwały Nr XI/95/20 Rady Gminy w Padwi Narodowej
z dnia 27 marca 2020 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Padew
Narodowa**

W dniu 16 stycznia 2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Padwi Narodowej rozpoznała skargę złożoną w dniu 25.11.2019 r. na bezczynność Wójta Gminy Padew Narodowa w przedmiocie braku podjęcia działań dotyczących rozebrania bardzo niebezpiecznego w skutkach betonowego ogrodzenia oraz naprawienia drogi dojazdowej do jej posesji.

W trakcie rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z zebraną dokumentacją oraz wyjaśnieniami udzielonymi przez Pana Wójta Gminy Roberta Plutę i Pracownika Urzędu Gminy Pana Tomasza Drożaka w sprawie i stwierdziła, co następuje:

16 października 2019 r. do tut. urzędu wpłynęły trzy pisma, jedno skierowane do Gminy Padew Narodowa Wydział Utrzymania i Modernizacji Dróg, natomiast dwa pozostałe do Wójta Gminy Padew Narodowa, o podjęcie działań dotyczących rozebrania betonowego ogrodzenia oraz nawiezienia kamieniem drogi gminnej tj. działka nr ewid. 356 w miejscowości Babule.

Wnioskodawczyni podnosi w pismach, iż ogrodzenie wybudowane jest na drodze gminnej, przez właściciela działki sąsiadującej z drogą, a stan techniczny tego ogrodzenia stanowi bezpośrednie zagrożenie dla jej zdrowia i życia.

Ponadto strona informuje, że w 2018 r. pod wpływem silnych wiatrów dwie płyty tego ogrodzenia opadły i droga nie była przejezdna, o czym powiadomiła Straż Pożarną oraz Komisariat Policji w Tuszowie Narodowym.

Złożyła również zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa do Komendy Powiatowej Policji w Mielcu przeciwko Kazimierzowi Barszcz, który wybudował ogrodzenie betonowe, jednak w odpowiedzi otrzymała informację o odmowie wszczęcia postępowania w tej sprawie. Ostatecznie właściciel ogrodzenia uzupełnił brakujące płyty, a przęsło podparł drewnianym kołkiem. Według Pani Ireny Barszcz ogrodzenie to nadal stwarza zagrożenie dla osób korzystających z drogi gminnej.

Wójt Gminy w ślad za otrzymanymi pismami o podjęcie działań dot. rozebrania ogrodzenia zwrócił się pismem z dnia 20.11.2019 r. do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Mielcu o zbadanie sprawy w kwestii legalności wykonania przedmiotowego ogrodzenia, jak również oceny stanu technicznego tego ogrodzenia i podjęcie stosownych kroków w tej sprawie, o czym została poinformowana zainteresowana (pismo z dnia 20.11.2019 r.). Do chwili obecnej organ Nadzoru Budowlanego nie przekazał wójtowi żadnych informacji o podjętych działaniach.

Ponadto Skarżąca podnosi kwestię naprawienia drogi dojazdowej do swojej posesji, która jak twierdzi jest bardzo wąska i nie spełnia kryteriów drogi gminnej, gdyż sąsiedzi przygrodzili drogę budując ogrodzenie. Strona również zarzuca, że nigdy nie uzyskała informacji o właściwych wymiarach tej drogi i sama tą drogę poprawia nawożąc gruz lub kamień.

Odnosząc się do powyższych zarzutów należy zauważyć, że Pani Irena Barszcz już w 2016r. wnioskuje o wytyczenie drogi dojazdowej do swojej posesji z uwagi na jej niewielką szerokość. Otrzymała wówczas odpowiedź w tej kwestii, iż ustalenie granic nieruchomości drogi gminnej można przeprowadzić w postępowaniu rozgraniczającym, które na obecną chwilę jest niemożliwe ponieważ stan prawny drogi jest nieuregulowany. Gmina jest na etapie komunalizacji dróg gminnych i dopiero po uregulowaniu stanu prawnego tej drogi będzie możliwe przeprowadzenie postępowania rozgraniczającego. Strona została również poinformowana, iż w budżecie gminy na 2016 r. nie zostały zaplanowane środki finansowe na remont przedmiotowej drogi, jednocześnie przekazano informację o możliwości przybycia na najbliższe zebranie wiejskie i złożenia wniosku o zabezpieczenie środków na realizację tego zadania w roku przyszłym.

Należy również zaznaczyć, że 21 lutego 2018 r. do Wójta Gminy wpłynęło pismo od Pani Ireny Barszcz o pilne naprawienie przedmiotowej drogi. Równocześnie, bo w tym samym dniu, wpłynęło również pismo do Rady Gminy o zwrot kosztów poniesionych z tytułu nawiezienia kamieniem tej samej drogi. W tym miejscu zachodzi pewna sprzeczność, gdyż Strona wnioskuje do Wójta o naprawę drogi i w tym samym czasie składa również wniosek do Rady Gminy o zwrot kosztów poniesionych na naprawę tej samej drogi, co można uznać za usiłowanie wymuszenia odzyskania poniesionych nakładów finansowych. W odpowiedzi Wnioskodawczyni otrzymała informację pisemną z dnia 07.03.2018 r., że podjęte przez nią działania związane z remontem drogi zostały wykonane nielegalnie, czyli bez zgody Gminy tj. właściciela drogi i w związku z tym nie ma podstaw prawnych do zwrotu kosztów poniesionych za nielegalnie przeprowadzone prace. Wójt odpowiadając w dniu 07.03.2018 r. na otrzymane pismo w sprawie naprawy drogi zapewnił, że jak tylko poprawią się warunki atmosferyczne zostaną podjęte działania mające na celu poprawę przejezdności drogi. W celu dokonania oceny technicznej drogi pracownik urzędu gminy w dniu 7 marca 2018 r. przeprowadził oględziny na miejscu i stwierdził, że droga została wzmocniona tłuczniem kamiennym, a jej stan techniczny umożliwia swobodny przejazd samochodów osobowych.

5 listopada 2019 r. Pani Irena Barszcz wystosowała kolejny wniosek do Urzędu Gminy o utwardzenie drogi gminnej prowadzącej do jej posesji. Zaznaczyła, że droga posiada liczne uszkodzenia i nierówności co uniemożliwia bezpieczny przejazd. Zasugerowała aby w ramach zapewnienia długiej trwałości drogi, wykonać warstwy z kruszywa lub gruzu o grubości nie mniejszej niż 20 cm.

Ponadto Zainteresowana zawnioskowała o przeprowadzenie oględzin drogi w celu ustalenia zakresu i kolejności wykonywania prac.

Organ odpowiadając Wnioskodawczyni na otrzymane pisma i wnioski z dnia 16.10.2019 r. i 05.11.2019 r. przesłał w dniu 20.11.2019 r. stanowisko informując, że stan techniczny przedmiotowej drogi jest w stanie dobrym, a niewielkie ubytki w nawierzchni tłuczniowej, zostaną w najbliższym czasie uzupełnione. Ponadto zgodnie z posiadanym „Projektem rewitalizacji dróg dojazdowych do posesji”, który zakłada remont wszystkich dróg gminnych dojazdowych do zabudowań (w tym także przedmiotową drogę), w pierwszej kolejności gmina remontuje te drogi, które wymagają pilnej potrzeby naprawy oraz prowadzą do co najmniej kilku zamieszkałych posesji. Ponadto remont opisywanej drogi jest o tyle problematyczny, że dużym utrudnieniem byłoby wykonanie nawierzchni bitumicznej lub tłuczniowej, gdyż na całej długości drogi usytuowana jest sieć gazowa, co uniemożliwia wykonanie jej w asfalcie. W związku z brakiem fizycznej możliwości zmiany lokalizacji sieci gazowej, Gmina podejmując remont drogi, zobowiązana będzie do zabezpieczenia obecnej sieci gazowej znajdującej się w pasie drogi, a następnie wykonania nawierzchni rozbieralnej typu kostka brukowa lub nawierzchnia tłuczniowa, co wiąże się z przeprowadzeniem odpowiednich procedur administracyjnych związanych z pozwoleniami oraz zabezpieczenia dodatkowych środków finansowych w budżecie Gminy.

Rozważając temat przygródnienia drogi gminnej przez właścicieli nieruchomości sąsiednich, należy wiedzieć, że granice działki 350, czyli spornej drogi, zostały utrwalone w trybie przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków w ramach prac związanych z modernizacją operatu ewidencji gruntów i budynków obrębu Babule zawartych w opracowaniu zaewidencjonowanym w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Mielcu 30.06.2009 r., pod numerem 181106,49-1-2009. Zgodnie z danymi zawartymi w tym operacie istniejące ogrodzenie na działce prywatnej nr ewid. 354 nie znajduje się w pasie drogowym, a przedmiotowa droga w różnym kilometrze ma różne szerokości pasa drogowego. Nie ma możliwości fizycznej poszerzenia drogi, gdyż wymaga to przeprowadzenia skomplikowanych procedur związanych z wykupem gruntów od właścicieli działek przyległych, a ponadto na tych działkach znajdują się budynki inwentarskie.

Należy również zaznaczyć, że w związku z deklaracją Wójta Gminy w piśmie z 20 listopada 2019 r. skierowanego do Pani Ireny Barszcz w sprawie poprawy stanu technicznego drogi przez uzupełnienie ubytków w nawierzchni tłuczniami kamiennymi, 5 grudnia 2019 r. skierowano pracowników tut. urzędu w celu uzupełnienia ubytków w drodze. Na miejscu okazało się, że na całej drodze został świeżo usypany tłuczeń kamienny o grubości warstwy ok. 10 cm, a sama Zainteresowana oświadczyła, że drogę gminną wyremontowała na własny koszt.

Mając na uwadze powyższą analizę sprawy, przedłożonych dokumentów i wyjaśnień, Komisja jednogłośnie stwierdziła, iż nie można uznać, jakoby organ nie podejmował czynności dot. rozeznania spraw i wniosków wnoszonych przez Skarżącą. Na wszystkie wnoszone pisma Wnioskodawczyni otrzymała odpowiedź, a w kwestii poprawy stanu technicznego drogi Strona nie czekając na działania Gminy, sama i bez uzgodnienia z Gminą podejmowała kroki związane z jej nawiezieniem, gdyż to ona w głównej mierze z niej korzysta. Ponadto Komisja stwierdziła, iż należy poinformować Skarżącą, że dokonywanie nawet drobnych remontów na drodze gminnej bez zgody czy uzgodnienia z właścicielem drogi jest naruszeniem przepisów prawa.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji postanowiła wystąpić do Rady Gminy w Padwi Narodowej z projektem uchwały rady o uznanie skargi za bezzasadną

Jednocześnie, na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks Postępowania Administracyjnego (j.t Dz.U. z 2018r poz. 2096 ze zm.) informuję, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Janusz Bik