

UCHWAŁA Nr XI/94/2020
RADY GMINY PADEW NARODOWA
z dnia 27 marca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Padew
Narodowa**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz z art. 229, pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2020r. poz. 256), Rada Gminy w Padwi Narodowej u c h w a l a, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 20.11.2019r. na działalność Wójta Gminy Padew Narodowa wniesionej przez Skarżącą i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Padwi Narodowej w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, Rada Gminy w Padwi Narodowej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Janusz Bik

**Uzasadnienie do Uchwały Nr XI/94/20 Rady Gminy w Padwi Narodowej
z dnia 27 marca 2020r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Padew
Narodowa**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Padwi Narodowej rozpoznała na swym posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2020r. skargę złożoną w dniu 20.11.2019r. (wpływ do UG 22.11.2019r.) na działalność Wójta Gminy Padew Narodowa w zakresie stosowania przepisów ordynacji podatkowej – wyłudzenie korzyści majątkowych.

Przedmiotowa skarga kierowana przez Skarżącą do „ Kolegium Samorządowe ul. Św. Barbary 8, 39-400 Tarnobrzeg za pośrednictwem Urzędu Gminy ul. Grunwaldzka 2 ,39-340 Padew Narodowa” została przesłana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu, które to pismem z dnia 18 grudnia 2019r.(data wpływu do UG.23.12.2019) przekazało ją zgodnie z przepisami art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. 2020. 256 t.j.) Radzie Gminy jako Organowi właściwemu do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta.

Skarżąca, Helena Surowiec, sformułowała ogólne zarzuty dotyczące działalności Wójta Gminy Padew Narodowa obejmujące działalność z zakresu ordynacji podatkowej. Skarga skupiona jest na zarzucie bezzasadnej egzekucji zaległości w podatku od środków transportowych, prowadzonej przez Urząd Skarbowy w Mielcu w sytuacji jak pisze Skarżąca – „ podatki były zapłacone za wyjątkiem roku 2013,2014,2015 i I raty 2016r.”

Rada Gminy ustaliła następujący stan faktyczny sprawy.

W odniesieniu do podatku od środków transportowych dla pojazdu : autokar numer rejestracyjny RMI K844, podatnik był zobowiązany zgodnie z art. 9 ust 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2019.1170 t.j. ze zm.) składać organowi podatkowemu deklaracje na podatek od środków transportowych na dany rok podatkowy i bez wezwania dokonywać wpłaty I-ej raty do 15 lutego i II-giej raty do 15 września roku podatkowego.

Dla okresu wskazanego w skardze deklarowany przez podatnika lub określony (decyzja dla 2015r.) przypis wynosi :

- rok 2013 1.682,00- deklaracja
- rok 2014 1.697,00- deklaracja
- rok 2015 1.704,00- brak deklaracji – decyzja określająca

Pismem nr Fn 3123.02.2017 z dnia 24.01.2017r.(potwierdzenie odbioru 02.02.2017r.) będącym odpowiedzią na pismo Skarżącej z dnia 2016.12.27

w sprawie upomnienia na zaległości podatkowe nr Up.1301.2016 z dnia 14.12.2016r. Pani Helena Surowiec została dokładnie poinformowana o stanie swoich zobowiązań podatkowych tj. posiadanych zaległości między innymi w podatku od środków transportowych. Wyżej wymienionym pismem została także pouczona, że w przypadku nieuregulowania należności, wszczyna się postępowanie egzekucyjne w celu przymusowego ściągnięcia należności, co powoduje obowiązek uiszczenia kosztów egzekucyjnych jak również odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych liczonych od dnia wpłaty zaległości.

Kolejno pismem nr Fn.3140.04.2017 z dnia 19.07.2019r. Pani Helenie Surowiec udzielono odpowiedzi na pismo w sprawie upomnień 2017/01/06 2017/02/06 z dnia 12 czerwca 2017r. dotyczących zapłaty podatku od środków transportowych i zawartej równocześnie oferty odpracowania zaległości na przewozy dzieci i młodzieży lub zlecone wyjazdy turystyczne. Skarżąca została poinformowana, że jej wniosek o możliwość odpracowania zaległości podatkowych przez świadczenie usług transportowych nie jest możliwy do zrealizowania. Przepisy art. 64 – 65 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2019, poz. 900 t.j. ze zm.) stanowią kiedy można dokonać potrąceń wzajemnych, bezspornych i wymagalnych wierzytelności podatnika.

Pomiędzy Gminą Padew Narodowa a podatnikiem jako osobą prowadzącą działalność gospodarczą nie było umowy o świadczenie usług transportowych zawartej w trybie przepisów o zamówienie publiczne. Spełnienie tego warunku było konieczne, aby można dokonać potrącenia należnego zobowiązania podatkowego z należnej zapłaty za świadczone usługi.

Wyżej wymienionym pismem Skarżąca poinformowana została o prawach przysługujących Organowi Podatkowemu (w tym przypadku Wójtowi Gminy) wynikających w art. 67 a § 1 ustawy o.p. , gdzie na wniosek podatnika w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym możliwa jest pomoc indywidualna (odroczenie terminu płatności podatku lub rozłożenie na raty, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległości podatkowych wraz z odsetkami, umorzenie w całości lub części zaległości podatkowych i odsetek za zwłokę) . Pomoc powyższa nie jest udzielana z urzędu nie z urzędu.

Działania Organu podatkowego następują na wniosek podatnika z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa.

Kolejnym pismem z dnia 24.05.2019r. będącym odpowiedzią na upomnienie odnośnie zaległości podatkowych (Up .2019.02.06) Skarżąca wniosła „ o całkowite oddalenie przypisanej należności” argumentując, „że w wymienionych latach autokar był całkowicie wyłączony z ruchu, ponieważ na skutek całkowitego zatarcia silnika wymagał generalnego remontu” i dalej „ od niesprawnego autokaru, który nie przyniósł żadnych dochodów należy płacić

podatek” i dalej „ O tym fakcie było zgłoszenie złożone w Starostwie Powiatowym w Mielcu i Urzędzie Skarbowym w Mielcu”.

Pismem z dnia 30.05. 2019. Nr Fn.3124.02.I.2019 Wójt Gminy zwrócił się do Starostwa Powiatowego - Wydział Komunikacji w Mielcu o udzielenie informacji czy dla autokaru nr rej. RMI K844 w latach 2013-2015 zgodnie z art. 9 ust 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019r. poz. 1170 t.j.) wydana została decyzja organu rejestrującego o czasowym wycofaniu pojazdu z ruchu.

Na przedmiotowe zapytanie (odpowiedź KM. 5410,.7.98.2019 z dnia 06.06.2019r.) udzielono informacji, że w latach 2013-2015 nie była wydana decyzja o czasowym wycofaniu z ruchu dla pojazdu o nr rej. RMI K844.

Pismem Fn.3124.01.2019 z dnia 24.06.2019r. (po uzyskaniu odpowiedzi ze Starostwa Powiatowego w Mielcu- Wydział Komunikacji) udzielono Skarżącej obszernej informacji o stanie zaległości podatkowych w tym także o braku podstaw do wygaszenia obowiązku podatkowego dla autokaru marki Neoplan nr rejestracyjny RMI K 844.

Wobec braku uregulowania zobowiązania podatkowego przez podatnika ponownie wystawione zostały upomnienia za zaległości podatkowe a finalnie skierowane zostały do egzekucji komorniczej tytuły wykonawcze z dnia 26.08.2019r. (wpływ do Urzędu Skarbowego w Mielcu w dniu 28.08.2019r.)

na kwoty jak niżej obejmujące zaległości z lat 2013-2015-
SW1/10/143/2019 na kwotę 3.197,01 zł.
SW1/10/144/2019 na kwotę 1.704,00 zł.

Urząd Skarbowy w Mielcu realizując w/w tytuły wykonawcze przekazał na konto Urzędu Gminy w Padwi Narodowej w dniu 22.10.2019r. kwotę 1.170,87 zł.

i 29.10.2019r. kwotę 3.131,18 zł. które łącznie stanowiły kwotę 4.302,05 zł. obejmującą :

- podatek od środków transportowych w wysokości 2.869,60 zł.
- odsetki od nieterminowej wpłaty w wysokości 1.409,25 zł.
- koszty upomnienia w wysokości 23,20 zł.

W dniu 23 października 2019r. do tutejszego Urzędu Gminy wpłynęło pismo – „Wniosek o oddalenie podwójnego ściągania podatku przez Urząd skarbowy w Mielcu od środka transportu nr rej. RMI K 844”, w którym Skarżąca wniosła o natychmiastowe wycofanie zawiadomienia z Urzędu Skarbowego w Mielcu i zwrócenie pobranej przez poborcę skarbowego kwoty zaległego podatku wraz z odsetkami.

W odpowiedzi Urząd Gminy pismem Fn.3124.02.2019 z 05.11.2019 r.

(potwierdzenie doręczenia 13.11.2019r.) po raz kolejny przeanalizował stan zaległości występujących u Skarżącej i udzielił wyczerpującej informacji w temacie zaległości, podtrzymując swoje stanowisko w kwestii zaległości w podatku od środków transportowych ustalając stan zaległości (na dzień sporządzenia odpowiedzi) na 2.031,41 zł.+ należne odsetki na dzień wpłaty.

Organ Podatkowy wskazując zaległości objęte tytułem wykonawczym wskazał na brak podstaw zaprzestania (zawieszenia lub umorzenia) egzekucji skarbowej.

Równocześnie nawiązując do poprzedniej korespondencji powtórnie udzielono informacji Skarżącej o braku zaległości w łącznym zobowiązaniu podatkowym dokonanym w drodze egzekucji komorniczej – wpływ środków finansowych w dniu 12.03.2019r. w kwocie łącznej 3.072,57 zł.

Organ egzekucyjny wykonując swoje czynności przekazał na konto organu podatkowego należności w dniach: 15.11.2019r. kwotę 75,00 zł.; 05.12.2019 kwotę 970,95 zł., 11.12.2019r. kwotę 634,00 zł. ,12.12.2019r. kwotę 470,00 zł., 16.12.2019r. 368,50 zł. i 18.12.2019r kwotę 258,90 zł.

Po zaksięgowaniu i zarachowaniu wpłat od poborcy skarbowego odpowiednio - podatek od środków transportowych w kwocie 2.031,41zł., odsetki od nieterminowej zapłaty 745,94 zł. u podatnika na dzień 18.12.2019r. nie występowały zaległości.

Wobec tak ustalonego stanu faktycznego Rada Gminy zauważyła co następuje :

Zgodnie z art. 13 § 1pkt 1 Ustawy z 29 sierpnia 1997r. Ordynacja Podatkowa (Dz.U. 2019.poz. 900 t.j.) organem podatkowym, stosownie do swej właściwości jest Wójt Burmistrz (Prezydent Miasta) – jako organ pierwszej instancji.

Nawiązując do art.1c ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. 2019, poz. 1170 t.j. ze zm.) organem właściwym w zakresie podatków od środków transportowych jest Wójt Gminy.

W przedmiotowej sprawie –podatku od środków transportowych dla autokaru marki Neoplan nr rejestracyjny RMI K844 , którego właścicielem jest Skarżąca Wójt Gminy Padew Narodowa jest organem właściwym do przeprowadzenia postępowania podatkowego na każdym jego etapie.

W razie nieuregulowania należności, wszczyna się postępowanie egzekucyjne w celu przymusowego ściągnięcia zaległości zgodnie z art. 15 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966r. Postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2019, poz. 1438 t.j. ze zm.), co miało miejsce w przypadku zaległości u Skarżącej.

Ponadto zgodnie z art.121§ 2 ustawy o. p. organy podatkowe w postępowaniu podatkowym obowiązane są udzielać niezbędnych informacji i wyjaśnień o przepisach pozostających w związku z przedmiotem tego postępowania.

Należy stwierdzić, że bogata korespondencja z Podatnikiem wyczerpuje dyspozycję art.121 1 Ustawy z 29 sierpnia 1997r. Ordynacja Podatkowa (Dz.U. 2029, poz. 900 t.j. ze zm.).

W przedstawionej sytuacji Komisja Skarg Wniosków i Petycji postanowiła wystąpić do Rady Gminy w Padwi Narodowej z projektem uchwały Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Jednocześnie, na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 256) informuję, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Janusz Birk

