

**UCHWAŁA Nr XVII/155/2021**  
**RADY GMINY PADEW NARODOWA**  
z dnia 30 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia uchwały w zakresie obrony prawdy,  
godności i wolności człowieka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r., poz. 713, ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018, poz. 870) Rada Gminy w Padwi Narodowej uchwala, co następuje:

**§ 1**

1. Po zapoznaniu się z petycją wniesioną w dniu 21 grudnia 2020 r. sygnowaną przez Panią Teresę Gerland, przedstawiającą się jako „Zaprzysiężony Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego”, a dotyczącej m.in. obrony prawdy, godności i wolności człowieka, Rada Gminy Padew Narodowa uznaje petycję za nie zasługującą na pozytywne rozpatrzenie i nie uwzględnia petycji.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Padew Narodowa.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Gminy  
Janusz Błażowski

## uzasadnienie

do uchwały nr XVII/155/ 21 Rady Gminy Padew Narodowa z dnia 30 marca 2021 r.  
w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia uchwały w zakresie obrony prawdy,  
godności i wolności człowieka

W dniu 21 grudnia 2020 r. do Rady Gminy Padew Narodowa wpłynęła petycja Pani Teresy Gerland przedstawiająca się jako „Zaprzysiężony Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego”, złożona w interesie publicznym, wzywająca Radę Gminy do podjęcia uchwały w obronie prawdy, godności i wolności człowieka, o treści wskazanej w petycji.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870) petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. W związku z powyższym i na podstawie zapisów Statutu Gminy Padew Narodowa, petycja trafiła pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia oraz przedstawienia Radzie Gminy opinii w sprawie. Po zapoznaniu się z przedmiotem petycji Komisja Skarg, Wniosków i petycji na posiedzeniu odbytym w dniu 10 marca 2021 r. uznała, co następuje:

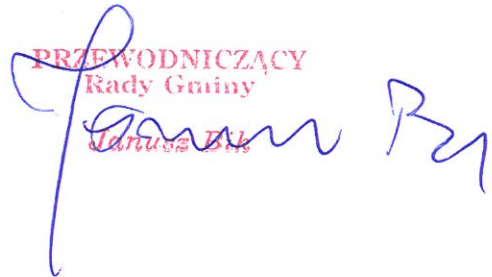
Petycja zawiera żądanie podjęcia przez Radę Gminy Padew Narodowa uchwały o treści dokładnie określonej w petycji. Bezdyskusyjnym jest, iż obrona praw człowieka, w tym godności i wolności każdej istoty ludzkiej jest niezwykle ważna. Zasady te determinują i wskazują sposób funkcjonowania Gminy Padew Narodowa, w tym wszystkich jej organów statutowych. W dalszej części petycji padają jednak bardzo daleko idące, mocne w wydźwięku sugestie, m.in., że brak jest udokumentowanych ekspertyz ws. Covid, że Rząd nie dopuszcza do debaty w w/w zakresie, dot. dyskryminacji obywateli, konieczności rozważenia przez Radę Gminy zawieszenia działalności podmiotów wskazanych w petycji, zniesienia przez Radę Gminy (na terenie gminy) obostrzeń wprowadzonych w związku z Covid, etc.

Sformułowane w petycji tezy, które miałyby się znaleźć w treści uchwały, na wniosek wnoszącego petycję, naruszałyby obowiązujące prawo. Nie można poważnie traktować postulatu, że Rada Gminy – w okolicznościach wskazanych w petycji – rozważy przymusowe zamknięcie banków, sklepów czy zakładów pracy. Przy czym jeszcze raz należy wskazać, że wnioskujący o podjęcie uchwały proceduje aby uchwała Rady Gminy miała dokładnie taką treść, jaką zaproponował w piśmie z dnia 20 grudnia 2020 r.

Ponadto zauważyć należy, iż w petycji zawarto postulat przyjęcia przez Radę Gminy w treści uchwały, która kwestionuje wprowadzone przez Sejm, Radę Ministrów i Ministrów nakazy i zakazy związane z walką z pandemią oraz postulat zniesienia ich na terenie Gminy, który nie ma żadnych podstaw prawnych. Jeśli ktoś uważa, że przepisy ustaw i rozporządzeń „covidowych” są sprzeczne z Konstytucją lub innymi normami, powinien je zakwestionować w trybie prawnym przewidzianym przepisami prawa (zaczynając od stosownych wniosków do organów, które takie akty wydały lub organów, których zadaniem jest czuwanie nad praworządnością). podmiotem, który jest uprawniony do zgodności ustaw z Konstytucją jest Trybunał Konstytucyjny. rada Gminy nie ma uprawnień do uchylania („zawieszania obowiązywania”) przepisów wprowadzonych przez Sejm, Radę Ministrów lub Ministrów. Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Nie ma zatem podstaw do podjęcia uchwały w brzmieniu zaproponowanym przez składającego petycję.

W tym stanie rzeczy Komisja negatywnie zaopiniowała petycję jako nieuzasadnioną i wniosła o podjęcie przez Radę Gminy uchwały stwierdzającej, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie w powyższym zakresie.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
Janusz Biliński



**DSSS Vote**

System do głosowania elektronicznego dla JST  
Data Security Software Solutions Sp. z o.o. Sp. k.  
Tel.: +48 22 382 72 00 / E-mail: bok@dsss.eu

**Numer załącznika**

**Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia uchwały w zakresie obrony prawdy, godności i wolności człowieka." została podjęta następującą proporcją głosów: za 12, przeciw 0, wstrzymało się 0.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 2021-03-30 14:48:35

Radni zagłosowali jak poniżej:

<b>Za</b>	
1.	<i>Janusz Bik</i>
2.	<i>Piotr Kędzior</i>
3.	<i>Edyta Kielek</i>
4.	<i>Sławomir Majka</i>
5.	<i>Teresa Mazur</i>
6.	<i>Bożena Napieracz</i>
7.	<i>Jan Paterak</i>
8.	<i>Grzegorz Piechota</i>
9.	<i>Jan Pieróg</i>
10.	<i>Marian Rup</i>
11.	<i>Barbara Sroczyńska</i>
12.	<i>Marzena Szkotnicka</i>

<b>Wstrzymało się</b>	
	<i>BRAK</i>

<b>Przeciw</b>	
	<i>BRAK</i>

<b>Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu</b>	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.