

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym - wariant I - zgodnie z art. 275 pkt. 1) na:

Nazwa postępowania:

„Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Gminy Padew Narodowa”

Nr sprawy: IZP.271.15.2023

Część III

Nazwa zadania: **„Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Gminy Padew Narodowa” – osiedle Polska Wieś III w Padwi Narodowej, Gmina Padew Narodowa**

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę oznaczoną jako nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

EKOKANWOD

Czyszczoch i Półtorak Sp. k

ul. Farna 6

28-136 Nowy Korczyn

Uzasadnienie dokonanego wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów.

II. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty.

Lp. 1, nr oferty 1

Nazwa i adres Wykonawcy:

EKOKANWOD

Czyszczoch i Półtorak Sp. k.

ul. Farna 6

28-136 Nowy Korczyn

Oferta uzyskała następującą punktację:

– cena – 60,00 pkt.

– okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.

Łącznie: 100,00 pkt.

Lp. 2, nr oferty 2

Nazwa i adres Wykonawcy:

HYDEOTERM Sp. z o.o.

Michałówka 67

37-550 Radymno

Oferta uzyskała następującą punktację:

- cena – 48,31 pkt.
 - okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.
- Łącznie: 88,31 pkt.

Lp. 3, nr oferty 3

Nazwa i adres Wykonawcy:

Zakład Usług Budowlanych i Instalacyjnych „ADMAR” A. Orzech, A. Orzech Sp. j.

ul. Zbożowa 8

36100 Kolbuszowa

Oferta uzyskała następującą punktację:

- cena – 55,13 pkt.
 - okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.
- Łącznie: 95,13 pkt.

Lp. 4, nr oferty 4

Nazwa i adres Wykonawcy:

PISIP „INSMONT Edward Bąk

ul. Wyzwolenia 5

28-230 Połaniec

Oferta uzyskała następującą punktację:

- cena – 43,87 pkt.
 - okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.
- Łącznie: 83,87 pkt.

Lp. 5, nr oferty 5

Nazwa i adres Wykonawcy:

Polmad Rzeszów Sp. z o.o.

ul. Lotniskowa 2

36-060 Głogów Małopolski

Oferta uzyskała następującą punktację:

- cena – 41,99 pkt.
 - okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.
- Łącznie: 81,99 pkt.

Lp. 6, nr oferty 7

Nazwa i adres Wykonawcy:

ATB Przedsiębiorstwo Budowlano-Inżynieryjne Sp. z o.o.

ul. Kościuszki 68

28-200 Staszów

Dawniej

„ATB” Przedsiębiorstwo Budowlano Inżynieryjne Tomasz Adamczyk

ul. Kościuszki 68

28-200 Staszów

Oferta uzyskała następującą punktację:

- cena – —,— pkt.
 - okres gwarancji i rękojmi – —,— pkt.
- Łącznie: —,— pkt.

Lp. 7, nr oferty 8

Nazwa i adres Wykonawcy:

P.U.S.H. PRO-AQUA A.M.M. Jaskóła Sp. j.
ul. Żeromskiego 18
28-200 Staszów

Oferta uzyskała następującą punktację:

- cena – 41,63 pkt.
 - okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.
- Łącznie: 81,63 pkt.

III. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy.

ATB Przedsiębiorstwo Budowlano-Inżynieryjne Sp. z o.o.

ul. Kościuszki 68
28-200 Staszów

Dawniej

„ATB” Przedsiębiorstwo Budowlano Inżynieryjne Tomasz Adamczyk

ul. Kościuszki 68

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2 a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2 a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Dnia 19.01.2024 Zamawiający działając na podstawie art. 122 ustawy Pzp wystąpił do Wykonawcy z żądaniem, aby Wykonawca w terminie określonym przez Zamawiającego zastąpił ten podmiot innym podmiotem lub podmiotami albo wykazał, że samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca w formularzu ofertowym oświadczył, że w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu powołuje się na zasadach określonych w art. 118 ustawy Pzp na zasoby innych podmiotów tj. Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „ADMA”-bis Spółka Jawna Jozef Adamczyk, Stanisław Adamczyk w likwidacji. W Ofercie Wykonawca napisał, że zamówienie realizuje przy udziale podwykonawców w zakresie robót budowlanych, określając, zakres robót budowlanych oraz procentowy udział. Firma podwykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „ADMA”-bis Spółka Jawna Jozef Adamczyk, Stanisław Adamczyk w likwidacji.

Do oferty Wykonawca załączył Oświadczenie Wykonawcy dotyczące spełniania warunku udziału w postępowaniu (zał. nr 3) oraz Oświadczenie Wykonawcy (podmiotu udostępniającego zasoby) dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania (zał. nr 4). Dokumenty złożone/wystawione przez Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „ADMA”-bis Spółka Jawna Jozef Adamczyk, Stanisław Adamczyk w likwidacji.

Do oferty załączono również oświadczenia Wykonawcy, ATB Przedsiębiorstwo Budowlano-Inżynieryjne Sp. z o.o. dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania oraz dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz Zobowiązanie podmiotu trzeciego.

Zamawiający w SWZ w Rozdziale I pkt XV.II - Podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1, wskazał fakultatywne przesłanki wykluczenia Wykonawców. Zapisy te zawarł również w Ogłoszeniu o zamówienie nr 2023/BZP 00580742/01 w Sekcji V – kwalifikacja Wykonawców.

W Rozdziale I pkt XV.II ppkt 1, 4) SWZ Zamawiający zawarł zapis, że z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający wyklucza również Wykonawcę w stosunku do

którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury.

W Rozdziale II, pkt II SWZ - Informacja o warunkach udziału w postępowaniu, jeżeli zamawiający je przewiduje, zaznaczono, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu. W Rozdziale II pkt II SWZ Zamawiający ustalił warunki udziału w postępowaniu, w tym między innymi dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej oraz wskazał jakich oświadczeń i dokumentów będzie żądał na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu.

W Rozdziale II, pkt II, ppkt 9 SWZ wyszczególniono, że jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe, sytuacja ekonomiczna lub finansowa podmiotu udostępniającego zasoby nie potwierdzają spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, Zamawiający może żądać, aby Wykonawca w terminie określonym przez Zamawiającego zastąpił ten podmiot innym podmiotem lub podmiotami albo wykazał, że samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W odpowiedzi na żądanie Zamawiającego Wykonawca (pismo z dnia 25.01.2024) oświadczył i zapewnił, że Wykonawca (ATB Przedsiębiorstwo Budowlano-Inżynieryjne Sp. z o.o. z siedzibą w Staszowie) będzie dysponował niezbędnymi zasobami Spółki przez cały okres realizacji przedmiotowego zadania oraz, że wedle aktualnego stanu faktycznego nie jest planowane zakończenie procesu likwidacji Spółki w bieżącym roku kalendarzowym.

W świetle wymagań zawartych w SWZ i ogłoszeniu oraz udzielonych przez Wykonawcę wyjaśnień, Zamawiający uznał, że Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej.

Wykonawca powołał się na wiedzę i doświadczenie podmiotu trzeciego, który podlega wykluczeniu na mocy zapisów Rozdziału II, pkt XV.II ppkt 1 ppkt. 4 oraz Ogłoszenia o zamówienie nr 2023/BZP 00580742/01. Wykonawca musiał zastąpić podmiot na którego wiedzę i doświadczenie się powołuje (wykluczony z postępowania) na inny podmiot, albo wykazać, że samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu, a tego nie uczynił.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2a ustawy Pzp oraz zapisów Rozdział I, pkt XVII, ppkt 13 ppkt 2a SWZ.

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Dnia 19.01.2024 r. Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących złożonej oferty.

W złożonej ofercie Wykonawca podał cenę brutto 4 373 335,05 złotych brutto, która jest niższa o 32,87 % od wartości zamówienia powiększonej o należyty podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Ponadto w złożonej ofercie Wykonawca oświadczył, że dla wyceny ewentualnych robót dodatkowych i zamiennych nie objętych SWZ, a zleconych dodatkowo przez Zamawiającego, zastosowane będą następujące nośniki cenotwórcze: R – roboczogodzina, R=25,00 zł.

W piśmie z dn. 25.01.2024 r. Wykonawca napisał: „...wyjaśniam, iż wszelkie przyjęte przez Spółkę koszty pozostają w zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonej na podstawie

przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. z 2020 poz. 2207) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane przedmiotowe zamówienie, a także w zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym ma być realizowane zamówienie". Wykonawca stwierdził, że cena ofertowa uwzględnia wymogi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę dla pracowników oraz wszelkie koszty utrzymania pracownika tj. koszty składek ZUS, koszty pracy w godzinach nocnych, koszty urlopu, koszty zastępstwa w trakcie urlopu lub choroby pracownika.

Ponadto Wykonawca odnosząc się do kwestii rażąco niskiej ceny wyjaśnił, że posiada wieloletnie doświadczenie i pozostaje w stałych kontaktach z dostawcami i posiada stosowne zniżki na materiały oraz, że wieloletnie doświadczenie, zaplecze sprzętowe, osobowe uzasadnia wycenę robót, w szczególności w zakresie robót ziemnych. Wykonawca do wyjaśnienia załączył oferty cenowe materiałów, głównie do budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Załączył także ofertę dotyczącą przepompowni ścieków z ceną ogólną za przepompownię. Z oferty tej wynika, że nie zawiera ona kilku kluczowych składników np. wykonania zbiorników przepompowni ścieków, zasilania pompowni, itp.

Zgodnie z art. 224 ust 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy.

Natomiast w myśl art. 224 ust 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

W ocenie Zamawiającego udzielone wyjaśnienia potwierdzają, że cena lub koszt oferty są rażąco niskie. Złożone wyjaśnienia są bardzo ogólnikowe, niepełne, nie zawierają żadnych danych i wyliczeń zarówno w kwestii ceny całkowitej oferty jak i jej istotnej części składowej tj. roboczogodziny.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp oraz zapisów Rozdział I, pkt XVII, ppkt12 i ppkt 13 ppkt 8 SWZ.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp – Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

O terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie poinformowany odrębnym pismem. Przed podpisaniem umowy Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia należytego wykonania umowy o wartości 5% ceny ofertowej przedstawionej przez Wykonawcę.

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma drogą elektroniczną na adres: gmina@padewnarodowa.com.pl

WOJTGMINY
.....
mgr Robert Pluta