

Załącznik nr 5

do Zasad udzielania zamówień
publicznych o wartości
mniejszej niż 170.000,00 zł

Znak sprawy OR.271.1.3.2026

Padew Narodowa, data 07.05.2026 r.,

**INFORMACJA
O WYBORZE OFERTY**

Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia, którego wartość jest mniejsza niż 170 000,00 zł dla zadania pn.:

Budowa odcinka napowietrznej sieci energetycznej oświetlenia ulicznego niskiego napięcia przy ul. Jasnej w Padwi Narodowej, w pasie drogi powiatowej dz. ewid. nr 1050/3 w miejscowości Rożniaty i w pasie drogi gminnej dz. ewid. nr 317 w miejscowości Domacyny, gmina Padew Narodowa.

Część I - Budowa odcinka napowietrznej sieci energetycznej oświetlenia ulicznego niskiego napięcia przy ul. Jasnej w Padwi Narodowej.

Część II - Budowa odcinka napowietrznej sieci energetycznej oświetlenia ulicznego niskiego napięcia w pasie drogi powiatowej dz. ewid. nr 1050/3 w miejscowości Rożniaty.

Część III - Budowa odcinka napowietrznej sieci energetycznej oświetlenia ulicznego niskiego napięcia w pasie drogi gminnej dz. ewid. nr 317 w miejscowości Domacyny.

wybrano ofertę nr ...3.... złożoną przez Wykonawcę:

**F.H.U. „ELBAR” Bogusław Barnaś
Huta Komorowska 330
36-110 Majdan Królewski**

za cenę:

Część I: 45 510,00 zł brutto

Część II: 25 830,00 zł brutto

Część III: 18 573,00 zł brutto

W prowadzonym zapytaniu złożono następujące oferty:

Lp.	Adres i nazwa wykonawcy	Ilość punktów (kryterium- 100% cena), dla Części I	Ilość punktów (kryterium- 100% cena), dla Części II	Ilość punktów (kryterium- 100% cena), dla Części III
1.	Linter Energia Sp. z o.o. ul. Laurowa 23 36-020 Tyczyn	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

2.	M-system Paweł Mycek Wola Zdakowska 9 39-307 Gawłuszowice	94,87%	87,50%	85,79%
3.	F.H.U. ELBAR Bogusław Barnaś Huta Komorowska 330 36-110 Majdan Królewski	100%	100%	100%

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę z najniższą ceną ~~lub~~

~~Wybrano ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów określonych w zapytaniu ofertowym, tj.....*~~

Informacja o Wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych.

Oferta na część I, część II i część III firmy: Linter Energia Sp. z o.o. ul. Laurowa 23, 36-020 Tyczyn zostały odrzucone.

Uzasadnienie odrzucenia oferty.:

Przedstawione oferty dla części I, części II i części III zawierają rażąco niskie ceny w stosunku do wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług.

Na podstawie pkt. 11 rozdz. VII zapytania ofertowego z dnia 02.04.2026 r., Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy w dniu 14.04.2026 r., o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia wraz z dowodami złożone przez Wykonawcę w dniu 16.04.2026 r., okazały się niewyczerpujące i nie rozwiewają wątpliwości Zamawiającego co do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w zapytaniu ofertowym. Ponadto przedłożone materiały dowodowe w tym kosztorysy ofertowe na część I, część II, i część III zostały przygotowane niestarannie tj.:

Część I zadania:

- w kosztorysie ofertowym występują niezgodności, które nie podlegają poprawieniu,
- zestawienie materiałów w kosztorysie ofertowym jest niespójne z przedmiarem robót pod względem ilości jak i rodzaju użytego materiału.
- w kosztorysie ofertowych w elemencie zestawienie materiałów nie zostały ujęte pozycje określone w przedmiarze robót,

Część II zadania:

- w kosztorysie ofertowym występują niezgodności, które nie podlegają poprawieniu,
- zestawienie materiałów w kosztorysie ofertowym jest niespójne z przedmiarem robót pod względem ilości jak i rodzaju użytego materiału.
- w kosztorysie ofertowych w elemencie zestawienie materiałów nie zostały ujęte pozycje określone w przedmiarze robót,

Część III zadania:

- w kosztorysie ofertowym występują niezgodności, które nie podlegają poprawieniu,

- zestawienie materiałów w kosztorysie ofertowym jest niespójne z przedmiarem robót pod względem ilości jak i rodzaju użytego materiału.

- w kosztorysie ofertowych w elemencie zestawienie materiałów nie zostały ujęte pozycje określone w przedmiarze robót,

Wyżej wymienione nieprawidłowości budzą uzasadnione wątpliwości co do możliwości należytego wykonania zamówienia, zgodnie z dokumentacją projektową.

W związku z powyższym oferta na część I, część II i część III zostały odrzucone.

Kierownik Zamawiającego

* Wskazać właściwe

